

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 3:59:37 PM  
**Subject:** FW: ruimte in richtlijn 24 def revms,revaj  
**Received:** Tue 9/29/2020 3:59:37 PM  
[ruimte in richtlijn 24 def revms,revaj met reactie](#) <sup>5.1.2e</sup> docx

Ter info. Zie bijgaand concept (niet ter verdere verspreiding). Op basis hiervan durf ik het wel aan dat je 5 oktober door laat gaan.

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 17:56  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: ruimte in richtlijn 24 def revms,revaj

Eens met de 1<sup>e</sup> opmerking van [redacted] 😊  
 Niet om te pingpongen, maar in de bijlage mijn reactie op een opmerking van [redacted]

Het proces: helemaal eens met voorstel van [redacted] Specifiek aan [redacted] de vraag meegeven voor de BR of ook de medewerkers dit handelingsperspectief moet worden gestuurd (of alleen de [redacted]). Ik neig ernaar van wel, maar laat de BR daar maar iets van vinden. Of [redacted]

*Met vriendelijke groet,*

[redacted]



**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 17:25  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** ruimte in richtlijn 24 def revms,revaj

Hoi,

Super dat dit er nu al ligt! Bijgaand mijn opmerkingen.

Ik zou het stuk ombouwen naar een ter info nota voor [redacted] en – na overleg in de BR – het als handelingsperspectief rondsturen aan de [redacted] (en wellicht ook aan medewerkers, dan kunnen ze zelf inschatten in welke categorie ze vallen).

[redacted]